



Artwork: Daniel Senties

## Лелеющий обиды. Детали психологического портрета Владимира Путина указывают на глубокую уязвимость кремлевского лидера

Дж. Майкл Уоллер, Фредо Ариас-Кинг

Все свои двадцать один год у власти Владимир Путин представляет себя обществу в образе спасителя России. Руководители этой страны всегда были загадкой для сторонних наблюдателей, но Путин загадочен вдвойне. Даже сегодня, после столь продолжительного нахождения у власти все, что касается мотивов и целей его деятельности, представляется труднообъяснимым. Многие западные критики воспринимают его как практически неуязвимого лидера. В то же время некоторые проницательные наблюдатели полагают, что он скрывает свою чрезвычайную уязвимость, которую можно эксплуатировать.

Эксплуатация слабостей Путина требует такого уровня неполиткорректности, что мало кто из иностранных наблюдателей рискует даже упоминать эту тему. Такое избегание приводит к потере огромного числа возможностей сдерживать диктатора, не рискуя причинить вред российскому народу или спровоцировать вооруженный конфликт.

При общей своей загадочности Путин особенно стремится скрыть смысл своих действий, их мотивов и целей. И в самом деле, сегодня, двадцать лет спустя специалисты по России не приблизились к пониманию Путина по сравнению с первыми годами его правления, когда многие приветствовали его как надежду на порядок после непредсказуемого правления его предшественника Бориса Ельцина. Лица, принимающие решения в отношении России на Западе, должны спросить себя, привели их действия к ослаблению железной хватки, которой Путин удерживает власть, или же только способствовали его усилению. Пока тактика кнута и пряника с постоянно усиливающимися санкциями нанесла существенный ущерб экономике, но не достигла политических целей, то есть, по существу, провалилась.

За более чем два десятилетия правления Путина его описания и рекомендации [экспертов] о том, как вести себя по отношению к нему, только подыграли его пропагандистскому образу как всемогущего и даже непобедимого. Многие наблюдатели, кажется, забывают, что Путин – всего лишь человек. Как и у всех людей, у Путина есть свой внутренний мир. Тем не менее, было мало понять внутренний мир Путина, не говоря уже о попытках использовать это понимание в политических целях.

В самой такой идее, однако, нет ничего нового. Покойный Джерролд М. Пост (Jerrold M. Post), который основал и в течение многих лет руководил Центром анализа личности и политического поведения ЦРУ, объяснил важность понимания психических особенностей мировых лидеров, сославшись на работу 1969 года о личности и политике:

«Личность лидера может быть особенно важна в следующих четырех ситуациях: когда он занимает стратегическое положение [оказываясь в нужное время в нужном месте], когда ситуация неоднозначна или нестабильна, когда нет четких прецедентов или рутинных требований к ролям, и когда требуется принятие поспешных или особенно

трудных решений. В таких условиях особенно важен контекст, в котором действует политик, а влияние личности лидера возрастает в такой степени, которую только позволяют внешние ограничения».<sup>1</sup>

Все они согласны только в том, что поведение Путина парадоксально. Реакции мировых лидеров на поведение Путина также часто парадоксальны, будь то реакции канцлера Германии Ангелы Меркель или любого американского президента: Барака Обамы, Дональда Трампа или Джо Байдена.

Обычные объяснения мотивов российского лидера сводимы к следующим четырем основным: а) Путин стремится увеличить свою власть и политическое долголетие, а также старается обогатить себя и своих друзей; б) восстановить Россию как влиятельную державу, Евроазиатскую, если не глобальную; в) сделать мир «безопасным для автократов» путем подкупа или запугивания иностранных элит; г) решает задачи, сочетающие три вышеперечисленные.

На основе этих предположений наблюдатели делают свои прогнозы. Но Путин снова и снова сбивает с толку экспертов по России. Недавний пример – это то, как Кремль добивался реализации своего знакового геополитического проекта – газопровода «Северный поток – 2», искусно преодолевая волны противодействия и санкций, проявляя большую настойчивость и не жалея денег на покупку влияния.

Затем происходит отравление Алексея Навального, из-за которого высокопоставленные немецкие политики (обычно реагирующие на скандальные действия российского руководства не без смущения, но терпимо) открыто заговорили об отмене «Северного потока 2». А пока Путин яростно отрицает отравление или даже факт

---

<sup>1</sup> Jerrold M. Post, ред., *The Psychological Assessment of Political Leaders: With Profiles of Saddam Hussein and Bill Clinton* (University of Michigan Press, 2005), стр. 2, цитирует F. I. Greenstein, *Personality and Politics*, 2<sup>nd</sup> ред. (Princeton. University Press, 1969), chapter 2. “A leader’s personality may be especially important under four conditions: when the actor occupies a strategic location, when the situation is ambiguous or unstable, when there are no clear precedents or routine role requirements, and when spontaneous or especially effortful behavior is required. These conditions stress the importance of the context in which the actor is operating, observing that the impact of leader personality increases to the degree that the environment admits of restructuring.”

систематического преследования Навального, накапливая сочувственные реакции влиятельных европейских апологетов, приходит новость о том, что собственность Навального конфискована властями в Москве как раз в тот момент, когда жертва отравления едва вышла из комы в Берлине. Потом Навального арестовывают немедленно по возвращению в Россию по откровенно сфабрикованным обвинениям, провоцируя протесты по всей России.

Поэтому кремленологам приходится вновь признавать, что особенности личности Путина могут значимо влиять на принятие политических решений, ставя под угрозу достижение важных политических целей. То есть понимание этих особенностей поведения российского лидера могло бы привести к более позитивным результатам.

Составление психологических портретов — скорее искусство, чем наука, ведь при нем почти никогда нет возможности проводить клинические исследования. Доклинические психологические оценки недостаточны для медицинских выводов. Это подчеркнули четыре психолога, с которыми авторы консультировались для этого исследования. В исследовании «Анализ моделей движения», проведенном в 2008 году Управлением сетевой оценки Пентагона — бюро, которое проводит глубокие исследования для разработки долгосрочного стратегического военного планирования, — был сделан предварительный вывод о том, что Путин страдает «неврологической аномалией», развившейся еще до его рождения, а именно расстройством аутического спектра, называемым синдромом Аспергера. Военные исследователи, основывавшие свою оценку на наблюдениях за тем, как Путин двигается, заявили, что они не смогли доказать свою теорию, не имея возможности «провести сканирование мозга президента России»<sup>2</sup>.

Один из исследователей, доктор Стивен Порджес (Stephen Porges) из Университета Северной Каролины, не согласился с оценкой «синдром Аспергера», но, судя сообщению в новостях, высказал предположение о том, что американским официальным лицам «необходимо создать более спокойную среду для общения, чтобы иметь дело с Путиным, чье

---

<sup>2</sup> Ray Locker, “Pentagon 2008 study claims Putin has Asperger’s syndrome,” *USA Today*, February 4, 2015.

поведение и мимика выдают человека, который занимает оборонительную позицию во время масштабных мероприятий, когда на него обращено всеобщее внимание». По словам самого Порджеса: «Если у вас есть дело к нему, вам желательно проводить личные встречи в тихом месте, а не встречаться в рамках крупного официального мероприятия».<sup>3</sup>

Ян Х. Робертсон, нейропсихолог из Техасского университета в Далласе, написал: «После 15 лет пребывания у власти необходимо учитывать психологические факторы при анализе действий Путина и, что более важно, при принятии решения о том, как на них реагировать. И презрение [к слабости] нужно рассматривать как один из важнейших элементов его психологии. Это не только презрение почти ко всем западным лидерам, которых он считает слабыми и женоподобными в контексте маскулинной («мачистской») культуры. Важнее его презрение к их институтам, таким как международные договоры и законы».<sup>4</sup>

## Лелея обиды

Реальный Владимир Путин тщательно собирает и хранит обиды – настоящие и мнимые. Это плохо соответствует культивируемому образу сильного и уверенного в себе лидера.

Нина Хрущева и Гульназ Шарафутдинова среди прочего весьма проницательно подметили обидчивость и злопамятность Путина (его пристрастие к выискиванию и «лелеянию» будто бы нанесенных ему обид).<sup>5</sup> Фиона Хилл и Клиффорд Гэдди (Fiona Hill и Clifford Gaddy) посвятили целую главу<sup>6</sup> множеству личин, масок, образов, которые создает

<sup>3</sup> Alan Yuhas, “Pentagon’s thinktank claims Putin has Asperger’s—has Putinology gone too far?” *Guardian* (London), February 5, 2015.

<sup>4</sup> Ian H. Robertson, “The Danger That Lurks Inside Vladimir Putin’s Brain: Contempt is key to Putin’s troubling psychological profile,” *Psychology Today*, March 17, 2014. Находилось на сайте:

<https://www.psychologytoday.com/us/blog/the-winner-effect/201403/the-danger-lurks-inside-vladimir-putins-brain>

<sup>5</sup> Nina L. Khrushcheva, “Inside Vladimir Putin’s Mind: Looking Back in Anger,” *World Affairs*, July/August 2014, стр. 17-24. Gulnaz Sharafutdinova, *The Red Mirror: Putin’s Leadership and Russia’s Insecure Identity* (Oxford: Oxford University Press, 2021).

<sup>6</sup> Fiona Hill и Clifford Gaddy, *Mr. Putin: Operative in the Kremlin* (Washington, DC: Brookings Institution Press, 2013), стр. 38-63, 64-75. Хилл служил директором по России в Национальном совете по разведке США при

для себя Путин. Андерс Ослунд (Anders Åslund) глубоко разрабатывал тему масштабного воровства и невротической привязанности Путина к деньгам.<sup>7</sup> Грэйем Робертсон (Graeme Robertson) посвятил целую книгу исследования неуемной злобности Путина.<sup>8</sup>

Что-то в Путине олицетворяет Россию и «русскость», или, по крайней мере, именно так хотели видеть путинские имиджмейкеры. И все же в Путине есть и нечто, явно неприемлемое для российской культуры, особенно в свете великих традиций, которые он стремится сохранять и возрождать. Именно этот аспект внутренней сущности Путина – то, что российский лидер, вероятно, считает, что настоящий Владимир Владимирович Путин никогда не будет принят в его собственной стране, – заслуживает внимательного изучения. В этой статье мы можем только начать обсуждение предмета, научное предположение, основанное на искусстве составления психологических портретов и грубого ремесла ведения психологической войны и политической подрывной деятельности.

## Психологический профилирование

Составление психологических портретов, досье является частью области политической психологии «анализа лидерства». Здесь используется междисциплинарный подход, с помощью которого создаются психологические биографии лидеров для понимания черт из характеров, мыслительных процессов, мировоззрений, сильных и слабых сторон. Каждый аспект психологической жизни лидера анализируется и изучается: неврологический, культурный, философский, духовный, моральный, привычный, рациональный и иррациональный, даже сексуальный.

При составлении психологических досье для целей разведки, как правило, нет возможности получить личный доступ к объекту описания, не говоря уже о его согласии. Сама оценка делается в целях политики, национальной безопасности, а не для постановки

---

президенте Дж.У. Буше и при Бараке Обаме и специальным помощником по российским делам президента Д.Трампа.

<sup>7</sup> См. например, Anders Åslund, *Russia's Crony Capitalism: The Path from Market Economy to Kleptocracy* (New Haven and London: Yale University Press, 2019).

<sup>8</sup> Samuel A. Greene и Graeme B. Robertson, *Putin v. the People: The Perilous Politics of a Divided Russia* (New Haven and London: Yale University Press, 2019).

медицинского диагноза. Как и в случае с медицинской психологией, составление психологического досье (далее – психологическое профилирование или просто профилирование) не делает оценочных суждений о чертах и поведении. В отличие от медицинской психологией, психологическое профилирование предназначено создавать инструменты для эксплуатации или манипулирования профилюируемым человеком с использованием знания его качеств, свойств характера. Покойный психиатр, получивший образование в Йеле и Гарварде, Джерролд М. Пост (Jerrold Post) основал Центр анализа личности и политического поведения ЦРУ для составления досье (профилирования) иностранных лидеров как инструмента в помощь своим лидерам в дипломатической работе и для принятия решений.<sup>9</sup>

Президент Джимми Картер использовал психологическое описание премьер-министра Израиля Менахема Бегина и президента Египта Анвара Садата, проведенного Постом, при заключении Кэмп-Дэвидского мирного соглашения 1978 года между обеими странами.<sup>10</sup> Обычно США не признают факт своего психологического профилирования иностранных лидеров, но эта практика была важным инструментом американской разведки с тех пор, как Соединенные Штаты стали мировой державой.

Эти работы начались со времен войны против нацистской Германии. Во время Второй мировой войны США использовали средства психоанализа в помощь разведке, чтобы оценить психологию Адольфа Гитлера, понять этого человека и его самые сокровенные мотивы и страхи, а также использовать личную уязвимость Гитлера для победы в войне. OSS [Office of Strategic Services – Управление стратегических служб – объединённая разведывательная служба США, созданная во время Второй мировой войны. – прим. переводчика] подготовило два основных отчета: один под руководством психоаналитика из Гарварда Уолтер С. Лангера (Walter C. Langer),<sup>11</sup> а другой – гарвардского психолога Генри

<sup>9</sup> Некоторые из наиболее информативных из опубликованных работ Дж.Поста: *Leaders and Their Followers in a Dangerous World: The Psychology of Political Behavior* (Cornell University Press, 2004); и *Narcissism and Politics: Dreams of Glory* (Cambridge University Press, 2014).

<sup>10</sup> Bruce Reidel, “Jerrold Post: One of the CIA’s truly great innovators,” Order from Chaos blog, Brookings Institution, December 7, 2020. Находилось на сайте: <https://www.brookings.edu/blog/order-from-chaos/2020/12/07/jerrold-post-one-of-the-cias-truly-great-innovators/>

<sup>11</sup> Walter C. Langer, *A Psychological Analysis of Adolph Hitler: His Life and Legend* (Office of Strategic Services, 1943), рассекреченный документ, находилось на сайте:

А. Мюррея (Henry A. Murray), который начал свою работу самостоятельно в 1932 году.<sup>12</sup> Лангер, по-видимому, не имел доступа к более ранним работам Мюррея<sup>13</sup> и даже не знал о них, но все же отдельные материалы досье (профилей) точно предсказали поведение Гитлера, когда в войне наступит перелом, его страх в период усугубляющихся трудностей и поражений, его поведение, которое спровоцирует попытку покушения, а затем и его самоубийство.

Десятилетия спустя Джерролд Пост прокомментировал исследование Мюррея, которое было более подробным, но менее систематизированным и аналитическим, чем оценка Лангера: «Автор отмечает, что сексуальная жизнь Гитлера двойственна по сравнению с его политическим мировоззрением. Он одновременно гомосексуалист и гетеросексуал; и социалист, и пылкий националист; и мужчина, и женщина».<sup>14</sup>

Лангер заявил в своем предисловии, что его доклад «представляет собой попытку тщательно отобрать из множества противоречивых и ненадежных материалов, касающихся Гитлера, сведения, которые будут полезны для политиков и тех, кто занят контрпропагандой», что сегодня можно было бы назвать контр-нarrативом.

Психоанализ Лангера состоит из пяти частей: «Гитлер, каким он себя считает», «Гитлер, каким его знают немцы», «Гитлер, каким его знают его соратники», «Гитлер, каким он сам себя знает» и «Психологический анализ и реконструкция».

В отчетах Лангера и Мюррея глубоко исследовалась сексуальность и «психосексуальное развитие» Гитлера, причем Лангер вдавался в ярко выраженные детализированные версии, начиная с той, что Гитлер вообще не интересовался сексом, до

---

<https://ia801304.us.archive.org/33/items/APsychologicalAnalysisofAdolfHitler/A%20Psychological%20Analysis%20of%20Adolf%20Hitler.pdf>; adapted and published as *The Mind of Adolf Hitler: The Secret Wartime Report* (Basic Books, 1972).

<sup>12</sup> Henry A. Murray, *Analysis of the Personality of Adolph Hitler: With Predictions of His Future Behavior and Suggestions for Dealing with Him Now and After Germany's Surrender* (Office of Strategic Services), October 1943, распечатка. Находилось на сайте: <https://archive.org/details/AnalysisThePersonalityofAdolphHitler>.

<sup>13</sup> Jerrold M. Post, “Leader Personality Assessments in Support of Government Policy,” in Post, ред., *The Psychological Assessment of Political Leaders*, *op cit.*, стр. 39.

<sup>14</sup> Ibid., стр. 43.

версии «хронического мастурбатора», вуайериста или импотента. «Другие, а их, возможно, большинство, считают, что он гомосексуал, – писал Лангер, – это, вероятно, правда, что он импотент, но он определенно не гомосексуал в обычном смысле этого слова. ... Он крайний мазохист, который получает сексуальное удовольствие от женщины, выполняющей чрезвычайно унизительные функции по отношению к нему, что подробно описал Лангер.

Все четыре участника исследования Лангера, а также пятый ученый, который пользовался информацией из других источников, «согласны с тем, что предоставленная информация, вероятно, верна с учетом их клинического опыта и их знания характера Гитлера».<sup>15</sup> Лангер пришел к выводу, что психосексуальное подавление Гитлера привело к тому, что он не позволил себе «по-настоящему интимных отношений ни с мужчиной, ни с женщиной»<sup>16</sup>, что он исполнял пассивные роли как в отношениях с мужчинами, так и с женщинами в своем раннем взрослом возрасте,<sup>17</sup> и что он, вероятно, был физически импотентным гетеросексуалом и пассивным гомосексуалом.<sup>18</sup> По словам Лангера, несмотря на романы по крайней мере с двумя актрисами и на отношения с Евой Браун, которые начались в 1932 году, «действительно кажется, что Гитлер чувствует себя гораздо легче с гомосексуалистами, чем с [гетеросексуальными] людьми, но это может быть связано с тем, что все они, по сути своей, социальные изгои и, следовательно, имеют общность интересов, которая заставляет их думать и чувствовать себя более или менее одинаково».<sup>19</sup>

По словам Лангера,<sup>20</sup> это сообщество сформировалось «в первые дни [нацистской] партии, [когда] многие из внутреннего круга были хорошо известными гомосексуалистами». Один из бывших соратников Гитлера, цитируемый в отчете OSS, сказал: «Тайные отношения, суррогаты и символы, ложные чувства и тайные похоти – ничто в окружении этого человека не является естественным и подлинным, ничто не обладает откровенностью естественного инстинкта».<sup>21</sup>

---

<sup>15</sup> Langer, *A Psychological Analysis of Adolph Hitler*, typescript, стр. 137-138.

<sup>16</sup> Langer, стр. 185.

<sup>17</sup> Langer, стр. 193.

<sup>18</sup> Langer, стр. 195.

<sup>19</sup> Langer, стр. 195.

<sup>20</sup> Langer, стр. 84.

<sup>21</sup> Langer, стр. 85, цитирует Hermann Rauschning.

Вывод отчета OSS заключался в том, что Гитлер глубоко боялся остракизма из-за своей сексуальности, и что этот страх мог быть использован союзниками для победы в войне и для обеспечения мира. Из всех вероятных сценариев кончины Гитлера, когда война толкала Германию к поражению автор психологического портрета выбрал следующий вариант: «Гитлер может покончить жизнь самоубийством. Это наиболее вероятный исход».<sup>22</sup>

## Психологический портрет (профиль) Путина

Понятно, что при всей обоснованной резкой критике Путина – он не Гитлер. Однако «сильный человек России» действительно страдает расстройствами личности и психопатологиями, которые в случае обычного человека заслуживают только понимания и сострадания. В случае с Путиным на карту поставлены вопросы войны и мира, такие расстройства представляют собой личные уязвимые места, которые при правильном использовании составляют слабость его персоналистского режима. Таким образом, такие расстройства российского лидера, в конечном счете, являются вопросом geopolитики и государственного управления и заслуживают серьезного обсуждения.

Джерольд Пост (Jerrold Post), работавший ранее по составлению психологических портретов – «профилей» в ЦРУ, публично не упомянул о сексуальности Путина, но оценил его как страдающего от жестокого обращения в детстве или подростковом возрасте. «[Его, вероятно] дразнили и запугивали в школе, и в ответ на любые оскорблении или критику, Путин немедленно реагирует злобно, как на своих мучителей [в детстве]», – сказал Пост как психиатр, соавтор статьи с Дженинфер Макнамара. «Это пример ранней нарциссической динамики – преувеличенная защита, чрезмерно компенсирующая его скрытую неуверенность. Путин также не смог справиться с критикой учителей, открыто выражая возмущение в случае критики и наказаний».<sup>23</sup>:

«С детства Путин был весьма амбициозен. Поставив цель – стать разведчиком в КГБ и концентрируя усилия на достижение этой цели. Путин объясняет, что к этой

---

<sup>22</sup> Langer, стр. 248.

<sup>23</sup> Jennifer McNamara и Jerrold M. Post, “Putin the Great: Struggling to Hold on to a Crumbling Empire,” *Huffington Post*, April 1, 2014. Находилось на сайте: [https://www.huffpost.com/entry/putin-the-great-strugglin\\_b\\_5072330](https://www.huffpost.com/entry/putin-the-great-strugglin_b_5072330)

карьере его привлекло осознание того, что «один шпион может решить судьбы тысяч людей», что отражает его нарциссические мечты о славе.

«Организованные трюки и фотографии, демонстрирующие его мужское начало, – неоспоримые доказательства крайнего нарциссизма Путина. К ним относятся верховая езда с обнаженной грудью и позирование верхом на накаченном транквилизаторами тигре со спутниковым передатчиком GPS. Каждый трюк призван представить образ Путина как бесстрашного, сильного и контролирующего все человека. Также примечательно, что количество таких фотосессий резко увеличилось в 2008 году, когда Путин стал премьер-министром и был [номинально] заменен Медведевым».<sup>24</sup>

Путин стремится к неограниченной «компенсации» [прежних и нынешних проблем]. Макнамара и Пост описали Путина как «безжалостного диктатора … одержимого мужественностью, властью, ростом и силой». Его одержимость – «(возможно) результат издевательств в детстве (его рост составляет 5 футов 6 дюймов)». Путин и в прошлом с раздражением воспринимал замечания и сегодня продолжает агрессивно реагировать на критику: «любой олигарх или журналист, который критикует его или выступает против него, скорее всего, окажется в тюрьме или погибнет».<sup>25</sup>

Профессор Джорджтаунского университета Эндрю Качинс (Andrew Kuchins) ответил на вопрос, который мало кто осмеливается задать: коренится ли поведение Путина в подавленной сексуальности, и если да, то не идет ли речь о подавляемом гомосексуализме? В сообщении в социальных сетях 2015 года Качинс прокомментировал: «Необходимость подавлять свою гомосексуальность может объяснить значительную часть отклоняющегося от нормы поведения».<sup>26</sup> Другой ведущий кремленолог, доктор Кэрол Сайветц (Carol Saivetz) из Массачусетского технологического института (MIT), ответила: «Об этом ходят слухи уже давно».<sup>27</sup>

---

<sup>24</sup> Ibid.

<sup>25</sup> Ibid.

<sup>26</sup> Andrew Kuchins, профиль в Facebook, May 27, 2015 (посещение 2 декабря, 2016).

<sup>27</sup> Ответ Кэрол Сайветц Эндрю Качинзу на его странице в Фейсбуке процитированном выше.

## Проблема доказательств

Слухи о личной жизни сами по себе ничего не доказывают. Однако при анализе разведывательных данных, как показали исследования Гитлера, слухи о мировых лидерах могут содержать важные сведения о том, где искать дополнительную информацию и кого спрашивать. Они также дают подсказки относительно ожидаемого политического поведения и предлагают политикам возможность использовать или формировать такое поведение.

Некоторые слухи часто являются не более чем оружием в политической борьбе. Правда иногда в случае политического деятеля, они могут дать и некоторое понимание при условии их тщательного анализа. Критик Станислав Белковский написал в биографии 2013 года, что Путин – одинокий человек, «латентный гей».<sup>28</sup> Путина называют «слабым сыном алкоголика» и «глубоко одиноким политиком», предлагающим компанию животных людям. Кремлевская команда по созданию имиджа якобы создала фальшивую историю о романе Путина с олимпийской гимнасткой, чтобы продемонстрировать его предполагаемую сексуальную мощь и скрыть его внутренние муки.<sup>29</sup> Веб-сайт Buzzfeed из Нью-Йорка опубликовал в 2013-м году репортаж под названием «16 самых гомоэротических фотографий Владимира Путина».<sup>30</sup>

Эти два примера – спекуляции откровенного политического оппонента и язвительные насмешки в ответ на подавление Путиным «пропаганды гомосексуализма» в 2013-м году. Сами по себе они не соответствуют требованиям, предъявляемым к аргументам в научных работах. Они упомянуты для сравнения с официозом и его ценностями. Путин и его сторонники ссылаются на философские причины, по которым гомосексуальные выражения и символика должны быть исключены из российской общественной жизни, ссылаясь на

---

<sup>28</sup> Queer Voices, “Russian President Vladimir Putin Is ‘Latently Gay,’ Alleges Controversial New Biography,” *Huffington Post*, February 2, 2016. Находилось на сайте: [https://www.huffpost.com/entry/putin-gay-biography\\_n\\_4385360](https://www.huffpost.com/entry/putin-gay-biography_n_4385360)

<sup>29</sup> Alan Hall, “Moscow invented rumours of Vladimir Putin affair with Olympic gymnast because he ‘is gay,’ claims controversial new biography,” *Daily Mail*, December 3, 2013. Находилось на сайте:

[https://www.huffpost.com/entry/putin-gay-biography\\_n\\_4385360](https://www.huffpost.com/entry/putin-gay-biography_n_4385360)

<sup>30</sup> “Copyranter” BuzzFeed staff, “The 16 Most Homoerotic Photos of Vladimir Putin”, July 24, 2013. Находилось на сайте: <https://www.buzzfeed.com/copyranter/16-homoerotic-photos-of-vladimir-putin>

возвращение к православным моральным ценностям и отход от распутного западного общества. Каковые сами по себе являются духовными или теологическими, а не психологическими мотивами.

Однако многие обозреватели и биографы Путина касались расстройств личности и психопатологий, связанных с гомосексуалистами, которые либо отрицают эту ориентацию, либо живут подпольно, как это описывают и классические, и современные психотерапевты. Здесь важна психобиография Путина, поскольку он вырос как атеист в марксистско-ленинском обществе, без собственных убеждений в среде, которая отвергала критическое мышление и самовыражение, и у него нет ни известного юношеского опыта, ни опоры в христианском богословии, в библейской моральной традиции.

Другие ведущие академические специалисты по России долгое время более открыто предполагали, что действия Путина могут быть вызваны подавляемой гомосексуальной ориентацией. Они неохотно обсуждают это открыто не только из-за политической корректности и опасений за свою академическую позицию, но и в силу того, что их научный опыт (в основном в области истории или политологии) не дает им инструментов и примеров того, как изучение психосексуальности может помочь в оценке личности Путина и, следовательно, объяснить его действия при управлении государством.

Э.Качинс и К.Сайветц представляют собой редкие случаи, когда уважаемые эксперты по России хотя бы мельком раскрывают общественности то, о чем они часто говорят наедине с коллегами или российскими контактами. Бывший видный российский чиновник, который знал Путина в подростковом возрасте в Ленинграде, рассказал авторам на мероприятии в Гарварде, что Путин был участником уличной банды, насиловавшей мальчиков, которых они считали слабыми или женоподобными. Этот информатор не знал, была ли такая практика вызвана сексуальной ориентацией или использовалась неуверенным подросткам в качестве средства доминирования и унижения.<sup>31</sup>

---

<sup>31</sup> Бывший высокопоставленный российский чиновник, имя которого не указано по понятным причинам дал авторам интервью в Гарвардском университете 22 ноября 2016 г.

Есть и более смелые в суждениях наблюдатели. Один из лидеров российских геев однажды призвал Путина «выйти из шкафа» «ради общего блага». Бывший офицер внутренней разведки России Александр Литвиненко, ветеран Федеральной службы безопасности (ФСБ), сбежавший в Лондон, в 2006 году написал статью, в которой назвал Путина «педофилом», интересующимся маленькими мальчиками. Литвиненко сказал, что узнал секрет в конце 1990-х годов: «когда Путин стал директором ФСБ и готовился к президентству, он начал искать и уничтожать любые компрометирующие материалы», которые собирали КГБ. «Среди прочего, Путин нашел в Управлении внутренней безопасности ФСБ видеокассеты, на которых было видно, как он занимается сексом с несовершеннолетними мальчиками».<sup>32</sup> Позднее аффилированные с российскими властями агенты убили Литвиненко радиоактивным полонием, а британское расследование пришло к выводу, что Путин, «вероятно», отдал приказы лично.<sup>33</sup>

Для по-настоящему сильного лидера, альфа-самца Путин проявил необычайную чувствительность к намекам на нетрадиционную ориентацию. В результате для российских оппозиционных активистов стало стандартом щеголять мемом с изображением лица кремлевского лидера, наложенного на фон с цветами радуги. Режим объявил этот мем незаконным – действие, которое само по себе стало предметом статьи в профессиональном научном журнале армии США, где обсуждалось, как Соединенные Штаты могут использовать насмешки в качестве некинетического оружия против Кремля.<sup>34</sup>

Подавленной частью психики Путина может быть «темная энергия / темная материя», которая в сочетании с более объяснимыми мотивами может помочь, наконец, разгадать парадокс Путина.

---

<sup>32</sup> Kashmira Gander, “Litvinenko inquiry: Former KGB agent accused Putin of being a paedophile,” *The Independent* (London), February 3, 2015. Находилось на сайте: <https://www.independent.co.uk/news/uk/home-news/litvinenko-inquiry-former-kgb-agent-accused-putin-being-paedophile-10019687.html>

<sup>33</sup> Nico Hines, “Alexander Litvinenko Was Killed ‘for Calling Putin a Pedophile,’” *The Daily Beast*, January 21, 2016. Находилось на сайте: <https://www.thedailybeast.com/alexander-litvinenko-was-killed-for-calling-putin-a-pedophile>

<sup>34</sup> J. Michael Waller, “Weaponizing Ridicule,” *Military Review* (Army University Press), September–October 2017. Находилось на сайте: <https://www.armyupress.army.mil/Journals/Military-Review/English-Edition-Archives/September-October-2017/Waller-Weaponizing-Ridicule/>

Весьма вероятно, что мы никогда не узнаем с уверенностью истинную сексуальную ориентацию или историю Путина. И, опять-таки, будь он человеком, не обладающим политической или военной властью, ни у кого не было бы причин этим интересоваться. Один из четырех психологов, с которыми консультировались авторы статьи, упомянул, что, хотя в рассмотренных выше действиях Путина есть несомненные параллели с некоторые из психопатологий, распространенных среди геев, они также очевидно встречаются и у пациентов, которые подвергались насилию в детстве или подростковом возрасте. Управление стратегических служб (OSS) нашло те же признаки в своем психологическом профиле Гитлера 1943 года.<sup>35</sup>

## Интернализованная гомофобия Путина

Научная литература по психологии и истории мужчин, подавляющих свою гомосексуальность, содержит образцы, позволяющие современным составителям психологических портретов отнести Путина к этой категории. Есть четыре основания каждое из которых повышает вероятность наличия у него такой склонности.

Прежде всего, вопрос не в том, является ли Путин гомосексуалистом, а в том каковы могут быть последствия утвердительного ответа, когда человек ощущает риск оказаться социально изолированным, изгоем и как такие ощущения и страхи могут побудить лидера России к опасным шагам. Проблема не в гомосексуальности как таковой, а в том, как предполагаемая гомосексуальность может в случае ее осознанной эксплуатации западными лидерами или соперниками внутри страны может сделать лидера и его режим весьма уязвимыми.<sup>36</sup>

---

<sup>35</sup> Langer, стр. 98-99, 150, 152-154, 214.

<sup>36</sup> Один из авторов рекомендовал администрациям Обамы и Трампа использовать уязвимость Путина как средство сдерживания или наказания в случае вмешательства последнего в демократический процесс в США, однако это предложение не вызвало интереса. См. J. Michael Waller, "WikiLeaks game can turn Kremlin fortress into glass house," *Forbes*, August 16, 2016, – публикацию с предложением американским разведывательным структурам эксплуатировать «национальные культурные нормы при которых лидеру не выжить если его образ неуязвимого разрушен в медиа-пространстве. Прежде всего, отметим, что Путин питает глубоко укоренившуюся враждебность к мужскому гомосексуализму. Политические элиты, ориентированные на Путина, никогда не смогут вынести унижения и насмешек после того, как их личные электронные письма, текстовые сообщения, сообщения в социальных сетях, фотографии и истории веб-браузеров будут искусно «слиты» враждебной разведкой.» Смотри также Waller, "Time to up the ante on Russian subversion in America," *Forbes*, January 4, 2017 (время поднять ставки в игре с российским вмешательством в США). Авторы

Первое основание для подозрений – многочисленные параллели между словами и делами Путина с одной стороны и классическими описаниями поведения мужчины с подавленной гомосексуальностью, сделанными экспертами, всю жизнь посвятившими консультированию пациентов соответствующего типа.

Эти классические описания принадлежат современникам и ученикам Зигмунда Фрейда Эдмунду Берглеру (Edmund Bergler) и Карлу Юнгу (Carl Jung). Они оба писали по теме психологии гомосексуальности. Юнг повлиял на «Гарвардские психологические портреты» Гитлера составленные OSS в Швейцарии во время Второй мировой войны. Юнг работал с англичанами начиная с 1941-го года, а после вступления в войну США Управление привлекло его к работе (под именем Агент 488) чтобы помочь союзникам понять менталитет нацистского вождя и психологию германского населения во время войны. Генерал Эйзенхауэр читал работы Юнга, чтобы выработать меры, помогающие населению Германии принять факт поражения. Юнг в своих работах на OSS сформировал подходы к составлению психологических характеристик. Его участие в работе не рассекречивалось десятилетиями.<sup>37</sup>

Ученик Фрейда Берглер, пионер соответствующего направления исследований, посвятил всю свою профессиональную жизнь консультированию мужчин с подавленной гомосексуальностью во времена, не слишком дружественные к открытому гомосексуализму.<sup>38</sup> У многих из обращавшихся к нему мужчин были семьи, они делали карьеру и жили тайной двойной жизнью. Берглер задокументировал в трех книгах стрессы и психопатологии, которыми эти люди страдали, а также саморазрушающее, агрессивное поведение, спровоцированное такими патологиями.

---

совместно представили конфиденциальный меморандум команде еще только избранного президента Д.Трампа 20 декабря 2016 года, однако никаких действий в этом направлении не было предпринято.

<sup>37</sup> Dierdre Blair, *Jung: A Biography* (Little, Brown, 2003).

<sup>38</sup> В данной работе использованы две его основные книги по данной теме: Edmund Bergler, *Homosexuality: Disease or Way of Life?* (New York: Collier, 1956), и *1000 Homosexuals* (Paterson, NJ: Pageant, 1959).

Эти книги, вышедшие в свет в 1950-х, содержат психологические портреты, схожие с Владимиром Путиным.

Например, Берглер утверждает, что характерный признак мужчины с подавленной гомосексуальностью – жестокие действия в отношении других гомосексуалистов. Путин преследует геев со временем своего прихода к власти. Горбачев и Ельцин никогда этим не занимались и не обвиняли обсессивно других в принадлежности к геям, что является рутинным для Путина. Современные психологи называют это оборонительной реакцией или «интернизованной гомофобией», при которой важно «восприятие сообществом».<sup>39</sup>

Из двадцати «характерных черт гомосексуальности» мужчин, которые были определены Берглером,<sup>40</sup> десять очевидно связаны с Владимиром Путиным, три нет, а остальные семь остаются неизвестны и недоступными для исследования (они связаны с внутренними мыслями и чувствами и не могут быть исследованы без сотрудничества самого Путина). Тринадцать «наблюдаемых» черт изложены (в точности, как описаны Берглером) в следующей таблице и сопровождены оценкой, насколько они отражают действия Путина и наблюдаются в его личности:

Структура личности; бережное накопление и лелеяние обид со всеми сопутствующими явлениями: провокация, псевдо-агgression, жалость к себе.	Да
Неспособность поддерживать долговременные отношения; когда в исключительных случаях есть попытка построить такие отношения, неизменно возникают непреодолимые конфликты, связанные с бережно накопленными обидами.	Нет
Неумеренная злоба (псевдо-агgression), скрывающая глубокую мазохистскую депрессию.	Да
Мегаломаниакальное убеждение в своей «особенности» и исключительности.	Да
Необоснованная уверенность в наличии у всех гомосексуальных склонностей.	Да
Ревность, превосходящая все, что наблюдается в гетеросексуальных отношениях; эта ревность является методом скрытия мазохистского	Да

<sup>39</sup> G. M. Herek, J. C. Cogan, J. R. Gillis, и E. K. Glunt, “Correlates of internalized homophobia in a community sample of lesbians and gay men,” *Journal of the Gay and Lesbian Medical Association* (1997), стр. 2, 17-25.

Находилось на сайте: [https://psychology.ucdavis.edu/rainbow/html/JGLMA\\_1998\\_pre.pdf](https://psychology.ucdavis.edu/rainbow/html/JGLMA_1998_pre.pdf)

<sup>40</sup> Bergler, 1000 Homosexuals, стр. 176-177.

коллекционирования несправедливостей (в отношении себя, накопления и хранения в памяти обид).	
Психопатические тенденции, начиная с ненадежности, нестабильности и отказа признать принятые стандарты... и до предположений о том, что право несоблюдения моральных норм даруется в качестве компенсации за «многочисленные страдания».	Да
Компенсационный гипер-нарциссизм и гипер-высокомерие.	Да
Легкомысленно-циничным взглядом на жизнь, с особым акцентом на нарушении общепринятых ценностей.	Да
Особое, невротическое отношение к деньгам, склонность к паразитизму доминирует в ситуации бедности – ненасытность, [...] будучи богатым, позволяя и другим обогащаться, при этом жалуясь на неблагодарность облагодетельствованных.	Да
Склонность к конспирации: сверхподозрительность, сверхскрытность; неразборчивость в методах достижения целей.	Да
Жалобы на “постоянное давление” [...]. Для скрытия психологического мазохизма (внутренне всегда связанного с “плохой матерью”) они прибегают к защите гомосексуальности.	Нет
“Художественная поза”: гомосексуалы представляют себя высшими существами, обладающими необычными чувственностью и чувствительностью. [...]	Да

Берглер, бывший десятилетия пионером в исследовании геев начиная с 1950-х гг. В последнее время он «вышел из политкорректной моды» (считается в наши дни слишком «консервативным»). Однако и после него более трех десятков исследований установило более высокую частоту психопатологий (эмоциональный стресс, рискованное поведение, низкое самоуважение, психологическую несовместимость, интимные проблемы, сверхкомпенсацию, заниженную самооценку, и т.д.) мужчин геев, но связало это со стрессами, вызванные социальной стигматизацией и плохим обращением с детства, а не с их гомосексуальностью как таковой.<sup>41</sup>

В одном из исследований была обнаружена статистическая связь гомосексуальности с «общим повышением риска тревожных расстройств, депрессивного настроения и употребления психоактивных веществ, а также суицидальных мыслей и планов». <sup>42</sup>

<sup>41</sup> Прекрасный обзор этого направления исследований можно найти в статье Ilan H. Meyer “Prejudice, Social Stress, and Mental Health in Lesbian, Gay, and Bisexual Populations: Conceptual Issues and Research Evidence,” *Psychological Bulletin*, vol. 129 no. 5 (September 2003), стр. 674-697.

<sup>42</sup> Stephen E. Gilman, Susan D. Cochran, Vickie M. Mays, Michael Hughes, David Ostrow, и Ronald C. Kessler, “Risk of Psychiatric Disorders Among Individuals Reporting Same-Sex Sexual Partners in the National Comorbidity

Наблюдение Берглера в 1950-х годах о чрезмерном риске со стороны геев также подтвердилось спустя десятилетия после того, как он завершил свою работу. Особую озабоченность вызывает вывод о том, что среди изученных ВИЧ-инфицированных мужчин-геев на протяжении всей жизни «серезные психические расстройства» (генерализованное тревожное расстройство, тяжелое депрессивное заболевание, дистресс, злоупотребление психоактивными веществами), каковые повышали склонность к высокорискованному поведению, а то, в свою очередь повышало риск ВИЧ-инфекции в изучаемой группе.<sup>43</sup>

## Потребность в сокрытии

Берглер пришел к выводу о том, что сокрытие таким гомосексуалистом своего позора, стигмы “поглощает так много его внутренней энергии, что оболочка представляет собой смесь высокомерия, фальшивой агрессии и нытья”<sup>44</sup>. Это заключение также было в основном подтверждено последующими исследованиями, которые называли такое состояние души «личным адом». В соответствии с предположениями относительно Путина вышеупомянутого профессора Э.Кучинса (A.Kuchins), одно из таких исследований утверждает: “Скрываемая стигма вызывает смятение весьма значительное по интенсивности и масштабу и способности поглощать все мысли индивида» каковое может приводить к «душевным страданиям и даже психопатологиям» сопряженным с «нарушением когнитивных способностей такого человека а также к проблемам со способностью контролировать свое психическое состояние».<sup>45</sup>

---

Survey,” *American Journal of Public Health*, vol. 91 no. 6 (June 2001), стр. 933. См. еще исследование выявляющее проблему повышенному риску суицида среди гомосексуалистов: David M. Fergusson, L. John Horwood, и Annette L. Beautrais, “Is Sexual Orientation Related to Mental Health Problems and Suicidality in Young People?,” *Archives of General Psychiatry*, vol. 56 no. 10 (1999), стр. 876-80.

<sup>43</sup> J. Hampton Atkinson, Jr., Igor Grant, Caroline J. Kennedy, Douglas D. Richman, Stephen A. Spector, J. Allen McCutchan, “Prevalence of Psychiatric Disorders Among Men Infected With Human Immunodeficiency Virus: A Controlled Study,” *Archives of General Psychiatry*, vol. 45 (September 1988), стр. 859-64. Эти исследования психиатрических расстройств на протяжении всей жизни значимо превышали [вероятность заболевания] по сравнению с гетеросексуальной контрольной группой каковая по возрасту и полу совпадала с изучаемой группой геев.

<sup>44</sup> Bergler, *1000 Homosexuals*, стр. 198.

<sup>45</sup> Laura Smart и Daniel M. Wegner, “The Hidden Costs of Hidden Stigma,” in Todd F. Heatherton, Robert E. Kleck, Michelle R. Hebl, и Jay G. Hull, ред., *The Social Psychology of Stigma* (New York: The Guilford Press, 2000), стр. 221, 227, 229, 232.

С другой стороны, есть несколько исследований, которые делают вывод о том, что процесс «выхода из шкафа» (к каковому призывал своего президента вышеупомянутый российский гей-лидер) оказывает позитивное воздействие на психологический комфорт, на состояние геев, уменьшая их беспокойство, ограничивает стремление к чрезмерному риску и саморазрушительное поведение, а также способствует повышению самооценки<sup>46</sup>. Это, конечно, проще сделать в Соединенных Штатах или Скандинавии, нежели в более традиционных обществах, как в России, где гомосексуальность расценивается большинством как нечто социально неприемлемое и постыдное.<sup>47</sup>

## Психологические проекции Путина

В дополнение к берглеровскому индикатору, – подавляющий свои склонности гомосексуалист (гомосексуалист в отрицании) «видит гомосексуальные наклонности в каждом». Когда Евросоюз предоставил украинцам безвизовый режим, Путин наказал за то, что Украина бежит в «голубую» (то есть «гомосексуальную») Европу («голубые» в русском языке – это сленговое обозначение гомосексуалистов). Путин навязчиво обвиняет Запад в «распространении гомосексуальных ценностей» и в том, что самим Западом управляют гомосексуалисты. Среди поводов используются случаи вывешивания некоторыми западными посольствами радужных флагов, отмечая определенные события. Так, Путин намекал, что все американские дипломаты – геи, когда посольство США вывесило радужный флаг в 2020 году<sup>48</sup>. Чтобы повысить шансы одобренного Кремлем кандидата на президентских выборах во Франции, российская машина дезинформации обвинила возможного победителя Эммануэля Макрона в том, что он был геем. Частью созданного Путиным культа личности является изображение кремлевского лидера как «щита», оберегающего Россию от таких разворачивающих ценностей.

---

<sup>46</sup> Смотри, например, Gregory M. Herek, Jeanine C. Cogan, и J. Roy Gillis, “Internalized Stigma Among Sexual Minority Adults: Insights from a Social Psychological Perspective,” *Journal of Counseling Psychology*, vol. 56 no. 1, стр. 32-43.

<sup>47</sup> Jacob Poushter, “Russia’s moral barometer: Homosexuality unacceptable, but drinking, less so,” Pew Research, February 6, 2014. Находилось на сайте: <https://www.pewresearch.org/fact-tank/2014/02/06/russias-moral-barometer-homosexuality-unacceptable-but-drinking-less-so/>

<sup>48</sup> “Putin mocks US embassy rainbow flag,” Agence France Presse, in *Moscow Times*, July 3, 2020. Находилось на сайте: <https://www.themoscowtimes.com/2020/07/03/putin-mocks-us-embassy-rainbow-flag-a70782>

Берглер заметил, что травмированные геи следуют определенному образцу конфликтности. Во-первых, он писал, что подавляющие свою гомосексуальность бывают «чрезвычайно чувствительны к оскорблению», которые другие люди вообще не сочли бы оскорблением [...] Его первое действие состоит в провокации или превратном толковании существующей ситуации».

«Второй акт посвящен явной попытке самообороны [...], он энергично протестует против якобы агрессивного поведения другого человека и начинает атаку в отместку», – написал Берглер; «В последнем акте он отступает от своего неизбежного поражения к жалости к себе [...] «Какая несправедливость! Такое случается только с бедным маленьким мной!»<sup>49</sup>

Рассмотрим следующие фрагменты из ответов на вопросы, которые российский лидер дал в дискуссионном клубе «Валдай» 27 октября 2016 года, выдающие отсутствие и уверенности в себе и уверенности в своем народе:

«Югославия, потом Ирак, я же вам говорил, потом Ливия, Афганистан, движение НАТО – это что? А потом каждый раз что-то забывается, выбрасывается, нас на что-то провоцируют, на какие-то действия по защите своих интересов, а потом говорят: вот злобная Россия предпринимает такие-то и такие-то шаги. Так вы нас не провоцируйте на это, не провоцируйте нас на активную защиту своих интересов. Давайте мы с вами будем договариваться о чём-то. Договориться же ни о чём невозможно. А о чём договариваемся – не выполняется. [...] даже если бы не было этих проблем, связанных с Украиной, с юго-востоком, с Крымом, с Сирией, всё равно нашли бы что-нибудь другое для «сдерживания России».<sup>50</sup>

Правнучка Никиты Хрущева, Нина, отметила, что Путин одержим «коллекционированием» обид. Берглер (как и более современные психологи) заметил, что обеспокоенные геи часто провоцируют [окружающих], а затем ожидают [от них]

---

<sup>49</sup> Bergler, *1000 Homosexuals*, стр. 10.

<sup>50</sup> Смотри официальный протокол на сайте: <http://kremlin.ru/events/president/news/53151>.

отторжения и дискриминации, только чтобы затем «жаловаться на то», что мир никогда не примет их на равных.<sup>51</sup> В ходе жесткой дискуссии с американским журналистом на Петербургском экономическом форуме Путин посетовал на то, что представители Евросоюза не считают его истинным европейским лидером. В серии интервью с Оливером Стоуном для Showtime, опубликованных в середине 2017 года, Путин одержим идеей роли жертвы, навязываемой ему лично и России в национальном масштабе. Для российского президента кризисы в двусторонних отношениях, Украина, Сирия, протесты и девальвация рубля и многие другие проблемы – все это иностранные заговоры против него.

Немного странно, но при этом любопытно, как описание исторической миссии российского лидера сторонником Путина напоминает описание психологии геев-мужчин Карлом Юнгом. Итак, Елена Госцило (Helena Goscilo) пишет о Путине:

«В этой книге исследуется природа этого видения, мудрости, моральной и физической силы – человека, уникально способного восстановить репутацию России как мировой державы. [...] Идеал мужественности использовался со всех сторон как символ личного и национального возрождения, но также как базовый [sic] в самоопределении современного общества. Мужественность должна была защитить существующий порядок от опасностей современности [...] Путину регулярно удается выразить процесс достижения самоконтроля, когда он сталкивается с глупостью, некомпетентностью или просто взглядами, противоречащими его собственному [...] как реставратору не только статуса России в мире, но и классического мирового наследия ».<sup>52</sup>

Юнг так писал об образе мышления геев, которых он изучал:

---

<sup>51</sup> E. Goffman, *Stigma: Notes on the management of spoiled identity* (New York: Touchstone, 1963). Цитируется по Meyer, стр. 11.

<sup>52</sup> Helena Goscilo, предисловие и глава “Putin’s performance of masculinity: The action hero and macho sex-object,” в книге под ее же редакцией, *Putin as Celebrity and Cultural Icon* (London: Routledge, 2013), стр. i, 182-3, 188, 200.

«Он, вероятно, имеет чувство истории [...] и дорожит ценностями прошлого. [...] [Он] может положительно выглядеть как смелая и решительная мужественность; амбициозное стремление к высшим целям; противодействие всякой глупости, ограниченности, несправедливости и лени; готовность приносить жертвы ради того, что считается правильным, иногда граничащее с героизмом; настойчивость, несгибаемость и твердость воли; любопытство, которое не уклоняется даже от загадок мироздания; и, наконец, революционный дух, стремящийся придать миру новый облик».<sup>53</sup>

Это описание, конечно, характерно не только для геев, не говоря уже о тех, кто живет в условиях навязанных или добровольно принятого давления, но это фактор, с которым эмпирически столкнулся такой пионер [психологических исследований], как К.Юнг. Юнг мало писал о гомосексуальной психологии, но он отметил, что геи, которых он изучал, были склонны к высокой межличностной чувствительности («почти женская проницательность и такт»), харизматической привлекательности («в высшей степени одарен как учитель»), мессианизму, духовной восприимчивости («которая делает его отзывчивым на откровения»). Эти и другие подобные черты личности также соответствуют несомненному успеху Путина в отношениях не только с другими лидерами и влиятельными лицами, но и с простыми людьми во всем мире.

## Из истории КГБ и эксплуатации им гомосексуальных отношений

Второе основание для подозрений Путина в сокрытии своей ориентации, существенной для соображений международной безопасности и дипломатии, заложено в истории длительной ассоциации КГБ (под разными вывесками) с подавленной мужской гомосексуальностью, влияющей и на эту организацию и, соответственно, на страну.

Православное христианство относит любую сексуальную активность кроме связи в браке мужчины и женщины к тяжелым, смертным грехам. Эти нормы укоренены в предшествующих еврейских законах. В России гомосексуализм относился к сфере морали

---

<sup>53</sup> C.G. Jung, *The Archetypes and the Collective Unconscious*, second edition, in *Collected Works* (Vol. 9,I) (Princeton, NJ: Princeton University Press, 1969), стр. 86-7.

до тех пор, пока не был официально криминализован при Николае I в 1835 году. Новый закон, однако, реально не применялся в отношении высшего общества. «Могущественные сановники и придворные бывали гомосексуалистами и при этом сохраняли покровительство и защиту от императора» в соответствии с историческим эссе опубликованном в *Moscow Times*. Лесбиянство же не преследовалось даже формально.

Первоначально при большевиках мужской гомосексуализм был легализован. Однако не явным образом, как утверждают некоторые историки – ревизионисты, а путем отмены законов империи. Советский уголовный кодекс 1922 года и его измененная версия 1926 года не преследовали однополый секс.<sup>54</sup>

В дальнейшем, при Сталине гомосексуализм был снова криминализован в конце 1933 года. Это изменение было предложено первым заместителем наркома иностранных дел Генрихом Ягодой, который с 1934 года стал руководителем сталинской секретной полицией – ОГПУ позднее переданной в наркомат внутренних дел (а до этого руководил фактически в связи с болезнью формального руководителя В.Р. Менжинского). Когда Ягода стал руководителем ведомства, вступила в действие статья 154 УК, преследовавшая за гомосексуализм и расширявшая возможности Ягоды при осуществлении политических репрессий.

Сталин готовил новую волну политических чисток в Компартии, ставшей известной как Великая чистка. При Ягоде пропаганда начала увязывать гомосексуализм с фашизмом. Так 23 мая 1934 года в Правде и в Известиях (формально соответственно главной партийной и главной «советской», государственной газетах) была напечатана статья Максима Горького с лозунгом «уничтожьте гомосексуализм и фашизм исчезнет»<sup>55</sup>

---

<sup>54</sup> Dan Healey, “A Russian history of homophobia,” *Moscow Times*, March 29, 2012. Находилось на сайте: <https://www.themoscowtimes.com/2012/03/29/a-russian-history-of-homophobia-a13689>

<sup>55</sup> [http://az.lib.ru/g/gorxkij\\_m/text\\_1934\\_proletarsky\\_gumanizm.shtml](http://az.lib.ru/g/gorxkij_m/text_1934_proletarsky_gumanizm.shtml). Смотри также James Steakley, *Gay Men and the Sexual History of the Political Left* (Haaworth, 1995), стр. 170. См. также Слава Могутин, перевод с русского Ирена Мариняк. “Gay in the Gulag,” *Index on Censorship* (UK), Vol. 24, No. 1, 1995. Находилось на сайте: <https://slavamogutin.com/gay-in-the-gulag/>

Менее чем через две недели Ягода официально возглавил НКВД и вскоре начал осуществлять Великую чистку с массовыми арестами и показательными судами. Закладывалась основа новой версии сети лагерей принудительного труда, известных как Гулаг. Тогда же НКВД вербовало геев в качестве информаторов под угрозой расправы и отправки в лагерь.<sup>56</sup>

В 1936-м гомосексуализм был уже политическим преступлением против Советского государства. Однако как и при царе наказание за него не распространялось на высший круг – в данном случае на партийную элиту. В этом году Stalin «вычистил» Ягоду и заменил его гомосексуалистом с садистскими наклонностями, возглавившим машину репрессий.

Николай Ежов был маленького роста – всего 151 сантиметр, и обладал физическим пороком, изуродовавшим его ноги. Официально Ежов был гетеросексуалом, дважды вступал в брак и имел приемную дочь. В партии его называли «кровавым карликом» или «ядовитым карликом». Ежов следил за выбиванием показаний, «признаний» оппонентов Сталина во время первого этапа «Великой чистки». Ягода приобрел руководя ОГПУ слишком большую власть и замена его на человека с такими качествами, как у Ежова и без многочисленных прочных связей внутри ведомства способствовала расширению размаха «чистки» для истребления «старых большевиков».

По приказу Сталина Ягода был позднее арестован и обвинен в измене, в шпионаже на Германию, а Ежов обвинил его в попытке отравления его самого, Максима Горького и сына последнего. Ежов дополнил список обвинений Ягоды владением коллекцией порнографии и фаллоимитаторов.<sup>57</sup> Ягода был расстрелян в следующем году.

Ежов завершил «Великую чистку» с 681 тысячей казней. Став, как и предшественник слишком могущественным он разделил его судьбу. Среди признаний на процессе самого Ежова – настоящих или выбитых:

---

<sup>56</sup> Слава Могутин, “Геи в Гулаге”, перевод с русского Ирены Мариняк. *Index on Censorship* (UK), Vol. 24, No. 1, 1995. Находилось на сайте: <https://slavamogutin.com/gay-in-the-gulag/>

<sup>57</sup> Simon Sebag Montefiore, *Stalin: The Court of the Red Tsar* (Knopf Doubleday, 2007).

“Я думаю это важно, что я проинформировал следствие о серии фактов, касающихся моей морально-личной распущенности. Я имею в виду свой давний порок гомосексуализма.

«Это началось в ранней юности, когда я жил в подмастерьем у портного. Примерно в возрасте 15 или 16 лет у меня было несколько случаев извращенных половых актов с другими учениками моего возраста в той же ателье. Этот порок возобновился в старой царской армии на фронте. Кроме случайного контакта с одним из солдат нашей роты, у меня были отношения с неким Филатовым, моим другом из Ленинграда, с которым мы служили в одном полку. Наши отношения были «взаимными», то есть «женскую» роль играла сначала одна сторона, потом – другая. Впоследствии Филатов был убит на фронте.»<sup>58</sup>

Русский оригинал точнее переводится на английский как «содомия». Признания продолжались описаниями связей с большевиком – радиотехником в 1924 году в Семипалатинске, в Оренбурге с женатым мужчиной, продолжительное сожительство в 1925-м году с одиноким мужчиной в Казахстане и возобновление таких связей после ухода из НКВД в 1938-м. Упомянуты отношения с мужчиной, с которым они начались в армии в 1918-м году, а также с женой этого человека. Все это, как правило, сопровождалось обильной выпивкой.”<sup>59</sup>

И без выбитых из Ежова признаний, его пьянство было известно в то время среди сталинской элиты.<sup>60</sup> Ежова расстреляли в 1940 году не за гомосексуальность или пьянство, а потому, что даже находясь в заключении, он слишком много знал и его пришлось ликвидировать. Его сменил Лаврентий Берия.<sup>61</sup>

<sup>58</sup> “Допросы Николая Ежова, бывшего наркома внутренних дел”, составление и перевод с русского: Grover Furr, ред., “Yezhov [Ezhov] interrogation, 04.23.39.” Находилось на сайте: <https://msuweb.montclair.edu/~furr/research/ezhovinterrogs.html>

<sup>59</sup> Там же: <https://msuweb.montclair.edu/~furr/research/ezhovinterrogs.html>

<sup>60</sup> J. Arch Getty и Oleg V. Naumov, *Yezhov: The Rise of Stalin’s ‘Iron Fist,’* (Yale University Press, 2008).

<sup>61</sup> Helen Womak, “Mass grave may hold Beria’s sex victims,” *The Independent* (London), October 23, 2011. Находилось на сайте: <https://www.independent.co.uk/news/world/mass-grave-may-hold-beria-s-sex-victims-1453126.html>

Здесь уместно прокомментировать сексуальность Берии как индикатор того, как ближайшее окружение Сталина и само НКВД рассматривали сексуальное поведение. Берия был серийным насильником и убийцей женщин и девушек. Ежова заставили признаться только в гомосексуальных отношениях по обоюдному согласию, как будто их самих было достаточно, чтобы заклеймить и унизить на показательном суде. Из имеющихся свидетельств можно было бы сделать вывод, что Ежов был скрытым гомосексуалистом, который вел публичную гетеросексуальную жизнь. С другой стороны, Берия не пытался скрыть от товарищей тот факт, что он был серийным гетеросексуальным насильником. Для него и для его ближайшего окружения не было ничего постыдного в изнасиловании девушек и женщин.

Не это считалось особой проблемой и в Советской Армии в целом, где групповые изнасилования польских и немецких женщин любого возраста<sup>62</sup> были настолько распространены во время Второй мировой войны, что советские войска изнасиловали до 100,000 девочек и женщин в Берлине и 2,000,000 в советской зоне оккупации Германии в 1945 году.<sup>63</sup>

От отрицания, стыда или подавление сексуальности в советской системе безопасности страдали те, кто находился в изоляции, то есть мужчины – гомосексуалисты.

При Ягоде, Ежове и Берии Stalin ввел кульп «чекиста», сотрудников и агентов тайной полиции, названных в честь первой версии большевистской тайной политической полиции. Stalin построил «чекизм» как профессиональный кульп личности вокруг покойного основателя большевистской ЧК Феликса Дзержинского. С этого момента и по сей день быть чекистом, носителем своего рода бюрократической ДНК стало предметом профессиональным гордости каждого сотрудника государственной безопасности и внешней разведки в России.

---

<sup>62</sup> Antony Beevor, “They raped every German female from eight to 80,” *Guardian* (London), May 1, 2002. Находилось на сайте: <https://www.theguardian.com/books/2002/may/01/news.features11>

<sup>63</sup> Gary Cartwright, “The Rape of Berlin: Red Army atrocities in 1945,” *EU Today*, May 9, 2020. Находилось на сайте: <https://eutoday.net/news/security-defence/2020/rape-of-berlin>

Владимир Путин с гордостью именует себя чекистом, отмечает день рождения Дзержинского (11 сентября 1877 года) и официально празднует 20 декабря – день учреждения Чрезвычайной комиссии в 1917-м году.<sup>64</sup> Отметим, что преследованием гомосексуалистов при реализации закона Сталина – Ягоды о криминализации этих отношений занималось именно это ведомство до тех пор, пока не было формально упразднено в 1993 году уже после раз渲ала СССР.

То есть Путин провел свою жизнь в этой организации, будучи сам деталью антигомосексуальной машины.

Павел Святенков писал во «Взгляде» 2013 г (позже воспроизведено на радио Свободе) об использовании угрозы гомосексуального изнасилования как угрозы и средства контроля. «Согласно понятиям, правилам криминального сообщества постыдно быть пассивным гомосексуалистом («петухом»). Однако позорный статус не распространяется на активного гомосексуалиста – «реального пацана». Принципиально отличие в лагере между «опущенным» – жертвой гомосексуального изнасилования и насильником. Наличие силы и возможности «опускать» других для получения статусного преимущества отражает структуру власти в стране, построенную на отношениях господства и подчинения. Лагерные нравы распространились на все советское общество и в особенности на «силовые структуры» – вооруженные силы и спецслужбы.»<sup>65</sup>

Аллен Даллес, руководивший ЦРУ с 1953 по 1961 год, написал в своей знаменательной работе «Искусство разведки» о том, что советские разведывательные спецслужбы пошли на создание сетей агентов геев за границей и осуществляли вербовку иностранных гомосексуалистов, обычно потому, что их сообщества существовали скрытно из политических и социальных соображений и их можно было шантажировать.<sup>66</sup>

<sup>64</sup> J. Michael Waller, “Putin celebrates birth of KGB, USSR’s hated spy service,” *Investor’s Business Daily*, December 20, 2013. Находилось на сайте: <https://www.investors.com/politics/commentary/why-celebrate-kgb-a-tool-of-soviet-murder-and-oppression/>

<sup>65</sup> От редакции “Homosexuality in Contemporary Russia,” <https://www.interpretermag.com/homosexuality-in-contemporary-russia/> *The Interpreter*, Radio Free Europe/Radio Liberty, May 21, 2013 (Сайт посещен 23 июня 2021 г.).

<sup>66</sup> Allen W. Dulles, *The Craft of Intelligence* (Lyons Press, 1963), стр. 102 (citing the Vassall case).

Джон Бэррон (John Barron) в своем классическом исследовании упоминает, что КГБ «[заинтересован и] ищет [при вербовке] такого гомосексуалиста, который является более-менее активно действующим членом своего сообщества, но при этом подсознательно находится в состоянии войны и с со своим кругом и с собой. Его навязчивое влечет к отношениям, которые никогда не радуют, всегда заставляют его помнить, что он другой. Это осознание упрощает рационализацию отсутствия моральных, ценностных и других ограничений, которые других объединяют в дружеские компании и сообщества. Более того, в нем накапливается скрытая потребность нанести обществу ответный удар, поскольку он ощущает общественный заговор с целью превратить его в прокаженного [изгоя].»<sup>67</sup>

Помимо и после стадии вербовки или рекрутования отношения КГБ с гомосексуальностью продолжались.

При этом КГБ не принимала на службу лиц с такими склонностями ровно по тем же причинам по каким этого избегает делать [для оперативной работы] и сегодня ЦРУ с тем чтобы агента нельзя было шантажировать. При любом найме от таких лиц в США требуется чтобы они проинформировали о своих склонностях семье и друзей прежде чем их работа на спецслужбы могла бы стать предметом обсуждения.

То что КГБ делало – оно вербовало на западе геев скрывающих свою ориентацию. Для последних, как отмечал Бэррон было еще и средством отомстить обществу за свой статус.<sup>68</sup> Этот мотив сотрудничества дополнял распространенный в разведывательных службах сбор материала для шантажа в связи с половой жизнью агента.

## Во времена Сталина

Во времена Сталина, когда даже те геи на Западе, кто не скрывал своей ориентации, вынуждены были вести параллельную жизнь, советская разведка целенаправленно искала гей-сообщества в западных дипломатических службах. Бывший советский разведчик

---

<sup>67</sup> John Barron, KGB: The Secret Work of Soviet Secret Agents (New York: Reader's Digest Press, 1974), стр. 207.

<sup>68</sup> Barron, стр. 207.

Александр Орлов, бывший помощник начальника сталинской тайной полиции Лаврентия Берии, который бежал в США в 1950-х годах, писал в 1963 году:

«Значительный успех был достигнут при работе среди иностранных дипломатов, склонных к гомосексуальным извращениями; Не секрет, что в дипломатических службах западных стран высока концентрация гомосексуалистов. Тем из них, кто согласился работать на российскую сеть, было дано указание приступить к вербовке других гомосексуальных членов дипломатического корпуса, и эта стратегия оказалась на удивление успешной. Даже те, кто отклонили предложение о сотрудничестве, не стали сообщать о попытке вербовки властям. Советские разведчики были поражены взаимоуважением и высоким уровнем лояльности в сообществах гомосексуалистов.»<sup>69</sup>

В этих кругах склонность к сотрудничеству с советскими спецслужбами была обусловлена тем фактом, что правительства или общества их стран не принимали этих дипломатов как геев, тем самым порождая скрытое негодование по отношению к странам, которые они представляли. Это обстоятельство подкреплялось лояльной подпольным сообществам геев, члены которой никогда не выдавали своих. Самым известным историческим примером является вербовка во времена Берии шпионской сети – так называемой «Кембриджской пятерки», в которую входили Энтони Блант (Anthony Blunt) и Гай Берджесс (Guy Burgess).<sup>70</sup>

Итак, рассмотрим еще раз отношение НКВД / КГБ к геям в рамках внутренней безопасности или политических репрессий и правоохранительных органов. Как мы видели, КГБ и его предшественники вербовали геев в качестве информаторов путем принуждения и под угрозой отправки в исправительно-трудовые лагеря. Однако информаторы не были

---

<sup>69</sup> Alexander Orlov, “The Theory and Practice of Soviet Intelligence,” *Studies in Intelligence* 7, No. 2, Spring 1963, стр. 45-65. Находилось на сайте: [https://www.cia.gov/library/center-for-the-study-of-intelligence/kent-csi/vol7no2/html/v07i2a05p\\_0001.htm](https://www.cia.gov/library/center-for-the-study-of-intelligence/kent-csi/vol7no2/html/v07i2a05p_0001.htm)

<sup>70</sup> Современной России намного сложнее использовать Западных дипломатов и разведчиков-геев поскольку они реже сталкиваются с отторжением в Западном обществе. Британская MI6, ЦРУ и их ведущие партнеры в разведывательном сообществе (Five Eyes) относятся к наиболее дружественным по отношению к сотрудникам – геям.

агентами, точно так же, как осведомитель, торгующий наркотиками, не является полицейским, и лишь немногие люди, завербованные под угрозой и принуждением, становятся надежными сотрудниками.

Здесь мы проводим различие между вербовкой внутренних политических информаторов под давлением угроз и вербовкой добровольцев в качестве настоящих профессиональных офицеров КГБ. Целью активной вербовки лиц с подавленной гомосексуальностью для профессиональной работы в КГБ было использовать тех, кто живет в обществе, которое никогда не принимает мужчин такими, какие они есть. Задействовать их озлобление против такого общества с пользой для Коммунистической партии и Советского государства.

КГБ действительно набирал лиц с подавленной гомосексуальностью в качестве добровольцев для прохождения формальной проверки и обучения и становления дисциплинированных сотрудников службы внутренней безопасности в униформе, обладающих всем авторитетом и престижем любого офицера КГБ.

За пределами стадии вербовки особые отношения между КГБ и мужским гомосексуализмом сохраняются.

Святенков полагает, что столь любимая Путиным «вертикаль власти» не могла бы функционировать без этих нравов, перекочевавших из КГБ в Кремль. «Пацан» – активный гомосексуалист, уважаем в лагере, в отличие от жалкого «петуха». Эти нравы воспроизводят и страх быть «опущенным», и стремление «опустить» других, чтобы подняться и не быть «опущенным» самому.»<sup>71</sup>

---

<sup>71</sup> От редакции “Homosexuality in Contemporary Russia,” <https://www.interpretermag.com/homosexuality-in-contemporary-russia/> *The Interpreter*, Radio Free Europe/Radio Liberty, May 21, 2013 (Сайт посещен 15 декабря, 2020).

Это возвращает нас к предполагаемому участию Путина в банде мужчин, занимающихся изнасилованием в бытность его Ленинградским подростком, что мы обсудим далее.

Для такого российского лидера, как Путин, который поддерживал идеологию чекиста, но при этом стал государственным покровителем русского православия, «выход из шкафа» был бы политически и социально невозможен.

## Многоликость – множественность идентичностей

Третье основание для подозрений в маскировке половой ориентации в форме, влияющей на проблемы внутренней безопасности и международных отношений – это фиксируемое исследователями кремлевской политики, такими, как Фиона Хилл (Fiona Hill) и Клиффорд Гэдди (Clifford Gaddy) использование Путиным множества личин, образов представления себя обществу.

Использование сконструированных, маскирующих личин может облегчать жизнь в мире, который никогда не примет истинного Владимира Путина. Автор статьи, вышедшей в 1996 г. в *«Journal of Homosexuality»* приводит следующее наблюдение: «Другая стратегия выживания людей с конфликтом идентичностей может заключаться в приобретении дополнительных идентичностей, с помощью которых они могут положительно оценивать себя. Чем шире набор идентичностей человека и чем шире их охват, тем лучше он или она сможет справляться с индивидуальными угрозами самооценке».<sup>72</sup> Действительно, изменение идентичности кажется второй натурой гомосексуальных мужчин, столкнувшимся с гомофобией, и эти «психологические защиты становятся тщательно продуманными, чтобы сдерживать сопутствующую хроническую тревогу и поддерживать хрупкую ложную идентичность», согласно другой статье 1982 года, опубликованной в том же дружественном геям научном издании.<sup>73</sup>

---

<sup>72</sup> Sean G. Massey и Suzanne C. Ouellette, “Heterosexual Bias in the Identity Self-Portraits of Gay Men, Lesbians, and Bisexuals,” *Journal of Homosexuality*, vol. 32 no. 1 (1996), стр. 74.

<sup>73</sup> Alan K. Malyon, “Psychotherapeutic Implications of Internalized Homophobia in Gay Men,” *Journal of Homosexuality*, vol. 7 nos. 2-3 (1982), стр. 61.

В психологическом портрете – биографии Путина, подготовленной Фионой Хилл (Fiona Hill) и Клиффордом Гэдди (Clifford Gaddy), также отмечается множественность представляемых им образов себя (личин) и «сфабрикованных личностей» (fabricated identities) в «неуловимом» российском президенте.<sup>74</sup> Хотя эта биография, как и другие, открыто предполагает, что этот «арсенал» фальшивых и меняющихся личностей – наследие лет, проведенных Путиным в КГБ (хотя сам он никогда не работал на нелегальном / подпольном положении, когда бы от него требовалась большая отвага и жизнь в образе другого человека, он служил в тихой провинции своего рода охранником). Такая привычка, может, быть связана и со стратегией выживания геев, столкнувшихся с необходимостью переоценки (в сторону снижения) своей личности в начале жизни, о чем подробно говорится в статьях в *Journal of Homosexuality*, а также и с предпочтениями при вербовке службами внутренней безопасности КГБ молодых людей, которые уже имели такие черты.

Путин никогда не был тем «мастером шпионажа», каким его изображали многие западные обозреватели. Он никогда не служил за границей в подполье, что требовало бы дерзости и умения выдавать себя за другого человека, следуя «легенде». На самом деле он никогда не был шпионом. Он никогда не служил офицером внешней разведки в Первом главном управлении КГБ.

Путин так и не добрался до престижного Первого главного управления, выделившегося из КГБ в 1991 году и теперь называемого Службой внешней разведки (СВР). Он добрался только до Второго главного управления, которое было отделено от КГБ в 1991 году и теперь известно как Федеральная служба безопасности (ФСБ).

Единственная работа Путина за пределами СССР была в Восточной Германии. У него была скучная и непрестижная задача по надзору за местным подразделением тайной полиции Штази. Почти всю свою карьеру в КГБ он провел в СССР, выполняя основные функции внутренней безопасности во Втором главном управлении. Должно быть, это был

---

<sup>74</sup> Fiona Hill и Clifford Gaddy, *Mr. Putin: Operative in the Kremlin* (Washington: Brookings Institution Press, 2015), стр. 38-63, 64-75. Ф.Хилл служила директором по России в Национальном совете по разведке (National Intelligence Council) при президентах Дж.Буше и Б.Обаме.

неприятный опыт для амбициозного Путина. Некоторые бывшие офицеры КГБ заявили, что Путину, который выучил немецкий и на некотором уровне английский языки при подготовке к обучению в качестве офицера внешней разведки, было отказано в выбранной им карьере во время углубленного расследования, когда он учился в Высшей школе КГБ имени Юрия Андропова. Утверждается, что это стандартное расследование выявило подавляемую Путиным гей-ориентацию и его участие в деятельности подростковых банд, чьему нашлись свидетели. Это, а также тот факт, что некоторые из его окружения знали об этом еще в Ленинграде, считаются факторами, которые помешали Путину стать офицером внешней разведки.<sup>75</sup>

Литвиненко, офицер ФСБ, сбежавший в Лондон в 2000 году, дает другое объяснение. Он утверждал, что КГБ не направило Путина для работы во внешней разведке, в Первом главном управлении, «потому что вскоре после его окончания его начальство узнало, что Путин был педофилом».<sup>76</sup>

С точки зрения интересов безопасности КГБ, обе эти версии правдоподобны. Имея в своем прошлом или скрытом в своей личности что-то, что нужно было подавлять, Путин был бы уязвим для шантажа и для вербовки в качестве двойного агента. Отказ в выдаче секретных постов талантливому человеку с такой уязвимостью был практикой безопасности КГБ того времени и остается стандартом для большинства основных мировых спецслужб. Однако у Путина были драйв, талант, инстинкты и темперамент, полезные для службы в КГБ. Таким образом, целям КГБ соответствовало назначение такого человека с подавляемыми позывами во внутренние службы безопасности, дав ему «отомстить» «угнетающему» его обществу.

Таким образом, способность Путина фабриковать ложные и меняющиеся идентичности, «личины» не объясняется его обучением или работой в КГБ. Однако это

---

<sup>75</sup> Как было сообщено авторам высокопоставленным российским должностным лицом, а также бывшим старшим офицером КГБ из Ленинграда, знавшим Путина и давшим информацию на условиях анонимности.

<sup>76</sup> Nico Hines, “Alexander Litvinenko Was Killed ‘for Calling Putin a Pedophile,’” *The Daily Beast*, January 21, 2016. Находилось на сайте: <https://www.thedailybeast.com/alexander-litvinenko-was-killed-for-calling-putin-a-pedophile>

можно объяснить как часть стратегии выживания геев, которые в подростковом возрасте перенесли удар по самооценке.

В дополнение к этому «гардеробу» фальшивых личностей Берглер еще много десятилетий тому назад описал успехи своих пациентов – геев в своеобразном красноречии, в умении говорить «вокруг да около» и их попытки затруднить логический диалог.<sup>77</sup> Ангела Меркель после диалогов с Путиным после нападения на Украину пожаловалась, что он живет «в другом мире»<sup>78</sup>, и другие западные собеседники также жаловались на эту привычку российского лидера к словесной манипуляции. Многие из тех, кто общался с Путиным в политике или дипломатии, обнаруживают, что он говорит прямо противоположное тому, что имеет в виду, используя многословные, высокопарные конструкции с тем, чтобы замаскировать свои намерения. Президент Обама так описывает Путина в своих недавно вышедших мемуарах: «Путин начал оживленный и, казалось бы, бесконечный монолог, описывающий каждую предполагаемую несправедливость, предательство и пренебрежение, которые он и русский народ испытал от рук американцев. ... С привередливостью подростка в Инстаграме, он представлял постоянный поток картинок, проецируя почти сатирический образ мужской энергичности ... все время проявляя непринужденный шовинизм и гомофобию».<sup>79</sup>

## Одержанность отравлением

Карл Юнг, швейцарский психиатр и психоаналитик, дает четвертое основание предполагать маскируемую сексуальную ориентацию Путина: очевидную одержимость отравлениями. На поверхности такое обоснование выглядит нерелевантным или просто как вульгарное злословие. Однако обратим внимание на то, что ученики Юнга выявили связи между подавленной гомосексуальностью и страстью к отравлениям.

---

<sup>77</sup> Bergler, *1000 Homosexuals*, стр. 21.

<sup>78</sup> Цитируется по Peter Baker, “Pressure Rising as Obama Works to Rein In Russia,” *New York Times*, March 2, 2014 Находилось на сайте: <http://www.nytimes.com/2014/03/03/world/europe/pressure-rising-as-obama-works-to-rein-in-russia.html>.

<sup>79</sup> “... Putin launched into an animated and seemingly endless monologue chronicling every perceived injustice, betrayal, and slight that he and the Russian people had suffered at the hands of the Americans. ... With the fastidiousness of a teenager on Instagram, he curated a constant stream of photo ops, projecting an almost satirical image of masculine vigor ... all the while practicing a casual chauvinism and homophobia ...”. Barack Obama, *A Promised Land* (New York: Crown, 2020), стр. 463, 459.

Юнг был несомненным пионером в теории архетипов, описав насколько мощно они закрепляют наши страхи, поведение, реакции, идентичность и мечты. Яд является одним из архетипических образов, довлеющих над сознанием гомосексуалистов. И действительно, анализ стихов, написанных гомосексуалистами, показывает обилие упоминаний яда.

Нео-юнгианский анализ поэзии давно используется как общепринятый инструмент диагностики тревог и психопатологий. В антологии поэтов-геев 1997 года, опубликованной психоаналитиком, отцом одного из соавторов (Ф. Ариас-Кинга), слово «яд» или образ, связанный с ядом (скажем, скорпионы или змеи), встречается в 56 из 84 стихотворений или в двух третях.<sup>80</sup> Архетипы укола (удара острым предметом), увечий и расчленений встречаются в большинстве остальных.

В своем психологическом досье (характеристике) выполненном для Управления стратегических служб (OSS – Лангер отмечал, что Гитлер «подвержен патологическому страху отравления [пищей или напитками]»).<sup>81</sup>

Первоисточники информации обнаруженные десятилетия спустя подтвердили оценку Лангера. Во время войны нацистский вождь использовал молодых женщин для снятия проб пищи. Параноидальный страх Гитлера быть отравленным англичанами стал причиной содержания группы из 15 тестировщиц, как сообщила Маргарет Воэлк в 2013-м после семидесятилетнего молчания. Женщина скрывала информацию много лет узнав, что все ее 14 коллег были расстреляны советскими властями.<sup>82</sup> В начале 21 века в московских архивах НКВД была обнаружена запись допроса эсэсовца – слуги Гитлера отметившего, согласно публикации в *The Guardian*, что до последних своих дней нацистский вождь требовал, чтобы его туалетная вода проверялась на наличие следов ядов.<sup>83</sup>

<sup>80</sup> Fredo Arias de la Canal, ред., *Primera antología de la poesía homosexual* (Mexico City: Frente de Afirmación Hispanista, 1997).

<sup>81</sup> Langer, op cit., typescript, strp. 185.

<sup>82</sup> Kirsten Greishaber, “Hitler’s food taster tells of poisoning fears”, Associated Press, April 26, 2013. Находилось на сайте: <https://www.seattletimes.com/nation-world/hitlersquos-food-taster-tells-of-poisoning-fears/> (Воэлк рассказывает как советские солдаты схватили и коллективно насиловали ее в течение двух недель, в результате чего она потеряла способность рожать детей.)

<sup>83</sup> Туалетная вода – перевод с французского “eau de toilette”, – ароматизирующая жидкость для кожи. Krysia Diver, “Lost file reveals Hitler’s paranoia”, *The Guardian*, March 21, 2005. Находилось на сайте: <https://www.theguardian.com/world/2005/mar/21/books.secondworldwar>

Современник Гитлера шеф НКВД Николай Ежов демонстрировал похожую зацикленность (страх быть отравленным). Мы уже упоминали выше, что он обвинял своего предшественника на этом посту Григория Ягоду в попытке отравить его ртутью. На показательном процессе Ягода был официально обвинен в отравлении Максима Горького и его сына. Связь таких обвинений с половой ориентацией в данном случае скорее сигнал для дальнейших исследований, поскольку и без этой гипотезы известно, что советские спецслужбы разрабатывали яды для убийств еще в 1920-х годах.

В период правления Путина убийство посредством яда становится распространенным явлением. Многие известные его оппоненты были отравлены. Алексей Навальный – примерно десятый из отравленных широко известных критиков Путина, тревожная тенденция, начавшаяся с Юрия Щекочихина и Анны Политковской в 2003-м – три года спустя прихода Путина к власти.<sup>84</sup>

Увечья, удары ножом и уколы часто упоминаются в речи Владимира Путина. Еще одна небольшая деталь, намекающая на будущее развитие. Сообщается, что в детстве Путин ради забавы отрезал уткам головы.<sup>85</sup> Уже в качестве руководителя страны Путин часто использовал метафорические выражения с упоминанием ножевых ранений. Многие помнят его ответ на критический вопрос журналиста после неудавшегося саммита Россия-ЕС: «Если вы хотите обрезание, приходите к нам, у нас есть специалисты по этой процедуре. Я порекомендую им сделать это так, чтобы для вас там больше ничего неросло».<sup>86</sup> Когда Турция сбила российский истребитель, пролетевший над ее территорией, Путин обвинил Турцию в «ударе в спину», хотя предательства в данной ситуации не было.<sup>87</sup> (В этом случае, вместо того чтобы предпринять дипломатические или другие действия

<sup>84</sup> Список включает в числе прочих Александра Литвиненко, Виктора Ющенко, Юрия Щекочихина, Анну Политковскую (за два года до убийства – когда она была застрелена), Владимира Кара-Мурзу, Сергея Скрипаля и его dochь. Смотри Carl Schreck, “Poison Puzzle: A Search For Answers In Kremlin Critic’s Mysterious Illness,” RFE/RL online, January 15, 2016. Находилось на сайте: <http://www.rferl.org/a/russia-kara-murza-poisoning/27490121.html>.

<sup>85</sup> Опубликовано в <http://www.depo.ua/rus/svit/putin-u-ditinstvi-perevdyyagavsy-a-v-kata-i-vidtinav-golovi-19082015093300> (сайт посещен 14 декабря, 2020 г.).

<sup>86</sup> Смотри его речь: <https://www.youtube.com/watch?v=m-6ejE1KG8A> (Сайт посещен 14 декабря, 2020 г.).

<sup>87</sup> Цитируется по BBC, November 24, 2015. <http://www.bbc.com/news/world-middle-east-34913173> (Сайт посещен 14 декабря, 2020 г.).

против Анкары, он предпочел пресмыкательство перед турецкими властями назло Соединенным Штатам.) Путин постоянно обвиняет внешние силы в попытках нанести удар и расчленить Россию. Он сделал это в своей государственной речи в декабре 2014 года и в бесчисленном множестве других выступлений и интервью.<sup>88</sup>

## Последствия путинской психосексуальности

Некоторым россиянам, вероятно, кажется, что централизация власти в руках одного человека обеспечивает лучшую защиту от российских (реальных или воображаемых) врагов. Это линия, которую Путин и его пропагандисты часто используют для оправдания своих авторитарных шагов и устранения критиков и институтов в целом.

Однако, как убедились на собственном горьком опыте многие другие народы, диктатор-мачо с постыдными секретами (а они есть у всех) представляет не слишком надежную защиту суверенитета страны.

Причины очевидны, но России еще предстоит выучить этот урок. Что, если иностранная держава узнает об этой тщательно спрятанной, темной тайне диктатора? По сути, руководство этой иностранной державы сможет поставить страну под свой контроль.

Вот почему российское правительство, как и правительства более влиятельных западных демократий, проводит всесторонние исследования в отношении военного и гражданского персонала, которому предстоит занять определенные должности с доступом к важной информации и с важными полномочиями в своих странах. Однако диктаторы тут особенно уязвимы, поскольку какими бы могущественными они ни были в качестве правителей, их тип правления лишен сдержек и противовесов. Когда влиятельные люди во власти [оппозиция и другие ветви власти] проверяют, контролируют правителя, но тем

---

<sup>88</sup> Смотри к примеру фрагмент из речи “[...] поддержка сепаратизма в России «из-за бугра»: и информационная, и политическая, и финансовая, и по линии спецслужб – была абсолютно очевидной и не оставляла сомнений в том, что нас с удовольствием пустили бы по югославскому сценарию распада и расчленения. Со всеми трагическими вытекающими отсюда последствиями для народов России.” Находилось на сайте: <http://kremlin.ru/events/president/news/47173>.

самым защищают государство от возможности враждебного использования иностранцами того, что русские называют компроматом.

Что, если бы Пекин узнал о прошлом Путина? Какую цену пришлось бы заплатить России за сохранение в секрете такой «государственной тайны» – в виде поставок российского газа или военных технологий? Можно ли заставить Путина смотреть сквозь пальцы на то, что восточная половина его страны остается открытой для массовой китайской колонизации?

Что, если бы у США или Великобритании была такая информация? Будут ли действующие политики заставлять информацию работать в своих национальных интересах, интересах НАТО или сообщества ангlosаксонских стран? Будет ли одна президентская администрация более склонна, чем ее предшественница, использовать ее?

Берглер, психоаналитик, заметил, что гомосексуальные мужчины, отрицая их, помимо множества мазохистских отношений с другими людьми, иногда также практикуют то, что он назвал «геростратическим действием». Этот великий разрушительный акт назван в честь Герострата, который сжег храм Артемиды в Древней Греции с единственной целью – прославиться.

Некоторые из самых рискованных шагов Путина, которые наблюдатели за Россией могли интерпретировать как выполнение некоторой логической (по крайней мере, для его целей) политической цели, возможно, были действиями именно такого типа. Мы еще можем увидеть еще более масштабные подобные действия, поскольку Путин сталкивается с давлением и чувствует себя еще более уязвимым из-за событий вокруг него, поскольку Россия продолжает приходить в упадок на третьем десятке лет его правления.

Как упоминалось ранее, идея о том, что Путин имеет подавленную гомосексуальную историю и что эта личная черта имеет политические последствия, более широко распространена среди американских кремленологов, чем это видно из их работ. Они не могут писать об этом открыто, потому что считают, что это отрицательно скажется на их карьере

в академических кругах или в правительстве, учитывая политически и эмоционально заряженные реакции на проблемы геев, особенно в гей-сообществе.

Например, Э.Качинс, ученый, чья публикация в 2015 году открыто предположила, что подавляемая Путиным гомосексуальность может объяснить парадоксы российской политики, в конце 2016 года написал длинную программную записку для избранного президента Дональда Трампа, в которой нигде не фигурирует психосексуальная идентичность Путина.<sup>89</sup>

## Академическая самоцензура

На академических мероприятиях подобные вопросы обсуждаются офф-лайн и вне поля зрения посторонних. Коллеги-члены ежегодной «Путинской группы» на научной конференции Ассоциации славянских, восточноевропейских и евразийских исследований (ASEEES) в частном порядке обсуждали эту тему, но не поднимали ее официально (несмотря на поддержку соавтора данной статьи – Ф.Ариаса-Кинга) на самой панели. Тем не менее, эти эксперты продолжат скрытно делиться этой гипотезой, вплетая хорошо известные симптомы отрицания геев в своих работах о Путине. Возможно, появятся новые упоминания этой темы подобные тем, которые сделали Хилл и Гэдди в своей биографии (о множественных обличиях Путина) или наблюдения как у Хрущевой, отметившей склонность Путина к накоплению и лелеянию обид (что является ключевым индикатором у Берглера). Могут появиться и непреднамеренные ссылки на проблему как у Е.Госкило, давшей описание Путина столь похожее на описание гомосексуальной психологии Карлом Юнгом.

До написания своей биографии Путина Хилл работала экспертом по России в Национальном разведывательном совете и имела доступ к секретным материалам о президенте России. Позже она работала специальным помощником президента по делам России в Совете национальной безопасности Трампа. Несмотря на то, что авторы годами сотрудничали с Хилл в журнале «*Demokratizatsiya*», им неизвестно, знала ли Хилл, когда

---

<sup>89</sup> Andrew Kuchins, “Russia Policy for the Next U.S. Administration”, Center for Global Interests, 5 December 2016.

писала свою книгу, что ее описания Путина демонстрируют высокую степень совпадения с литературой о психопатологии гомосексуалистов, подавляющих свои влечения.

Некоторые другие коллеги также занимали позиции ведущих экспертов в Вашингтоне по работе с Россией. Когда авторы этой статьи обсуждали с ними перспективы Путина после 2016 года, у них возникло ощущение, что правительственные эксперты по России уже владели этой информацией о Путине, и даже казались немного разочарованными тем, что они потеряли свою монополию на эти знания.

В конце 2016 года авторы этой статьи совместно написали программный меморандум для переходной команды Д.Трампа в области национальной безопасности, в котором описывается, как США могут использовать подавленные личные качества Путина, чтобы смягчить его авторитарное личное правление и подрывную активность на международной арене. Этот меморандум был распространен среди первых сотрудников Совета национальной безопасности Д.Трампа. Однако суматоха переходной группы СНБ в 2017 году, усугубленная спорами и хаосом вокруг обвинений администрации Трампа в «российском следе» и не самыми удачными реакциями на эти обвинения, сделали туманными перспективы меморандума и возможностей выполнения данных в нем политических рекомендаций.

С другой стороны, мы видели, как Трамп умело использовал свои плохообъяснимые неортодоксальные методы ведения дел, оценки психологии как союзников, так и противников в своих закулисных действиях и другие аспекты нетрадиционной работы с мировыми лидерами. На протяжении всего своего президентства Трамп придерживался нехарактерно сдержанного подхода к Путину.

Так он без видимой охоты подписал одобренные Конгрессом более жесткие санкции Магнитского в отношении российских олигархов, а затем с энтузиазмом создал прецедент, направив настоящее (смертоносное) оружие в Украину. Он оказывал давление на союзников по НАТО, не желающих соответствовать требованиям и нести свою долю бремени взаимной обороны. Он укрепил самых антироссийских союзников НАТО, таких, как Польша, отменил поддержку его предшественником российского военного присутствия в Сирии и даже

применил вооруженную силу для уничтожения там российских комбатантов. Он начал создание более надежной системы противоракетной обороны и придавил российскую экономику, построенную на экспорте энергоносителей, выступив против строительства газопровода «Северный поток – 2» в Германию – и все это без выражения явной неприязни к Путину и без ответных действий со стороны последнее. Были ли у Трампа какие-то козыри против Путина? История покажет.

## Заключительные замечания

Поразительно, насколько российская история изобилует случаями прихода к власти представителей меньшинств, горящих жаждой мести. Достаточно вспомнить о латышских стрелках Ленина, мотивация которых частично проистекала из-за их счетов к царским властям (как и самого Ленина), и они защищали своего патрона с злобной преданностью, пока он сеял террор в стране. Это верно для большинства империй. Средневековые англичане проводили такую политику в Шотландии, а в более позднюю эпоху британцы поступали также после завоеваний в Африке и Индии, давая возможность пострадавшим меньшинствам господствовать над теми, кто их ранее угнетал.

Время от времени к власти приходят российские меньшинства (этнические, религиозные, идеологические, культурные, сексуальные). То, как средний россиянин обращался с этими меньшинствами, вероятно, повлияет на то, как они будут управлять Россией в будущем. Путин, как и многие офицеры КГБ до него, похоже, намерен всю свою жизнь плохо обращаться с Россией, которая была готова превратить его в изгоя.

---

Др. Дж. Майкл Уоллер (J. Michael Waller) – старший аналитик по стратегии и вице-президент центра политики в сфере безопасности (Center for Security Policy in Washington, DC). Был профессором (Walter and Leonore Annenberg Professor) международных отношений в Институте мировой политики (Institute of World Politics). Преподавал в Военно-морской аспирантуре, а также в Центре специальных боевых действий и школе Джона Ф. Кеннеди в Форт-Брэгге. Он является одним из основателей и членом редакционной коллегии журнала НАТО «Оборонные стратегические коммуникации» (*Defence Strategic*

*Communications*), издаваемого Центром передового опыта стратегических коммуникаций в Латвии, и более десяти лет работал редактором базирующегося в Вашингтоне академического журнала «Демократизация: журнал постсоветской демократизации» (*Demokratizatsiya: The Journal of Post-Soviet Democratization*). Его докторская диссертация, написанная в 1993 году и опубликованная как «*Тайная империя: КГБ в России сегодня*» (Westview, 1994), содержала прогноз прихода к власти офицера КГБ, который захватит политический контроль над Россией. В настоящей статье он ответственен за части посвященные спецслужбам как тайной полиции, аппарату спецслужб и разведки, психологической войне, истории использования психологических портретов в целях разведки.

Фредо Ариас-Кинг (Fredo Arias-King) – основатель (в 1992 г.) журнала «*Demokratizatsiya*»; член Консультативного совета Центра исследований России и Евразии Дэвиса Гарвардского университета (Davis Center for Russian and Eurasian Studies at Harvard University); президент Пражского института CASLA; сотрудничает с берлинским фондом «Кино за мир». Он также организовал и несколько лет возглавлял дискуссионную группу по современной российской политике (так называемую «панель Путина») на ежегодном съезде ASEEES, всемирной ассоциации ученых, изучающих Россию и Евразию. Ариас-Кинг автор частей посвященных психологии и изучению факторов и закономерностей политики российских властей.